

31.03.2026

פרוטוקול ועד מנהל

נוכחים: מיה ניסים – יו"ר הוועד המנהל, חברי הוועד – ניב קסטנבוים, בן בירנבוים, טוהר אזורה ורן טמיר.
מיה: שלום לכולם, כינסתי את הישיבה, לאור המתווה ההקלות האחרון שפורסם בעקבות מלחמת "שאגת הארי". כולם קראו את המתווה? אני חושבת שהמתווה מאוד לא מכבד אותנו כסטודנטים, אנשי מילואים וכוחות הביטחון וההצלה. אני רואה שהנהלת האגודה פועלים כדי לעשות שינוי – אבל אני חושבת שאנחנו צריכים לשבת ולחשוב איך אפשר להתמודד עם המתווה שפורסם. אני מציעה שאנחנו נדבר על המתווה וכל אחד יציע פתרונות.

ניב: בגדול, לא נתנו כלום למילואמניקים, המתווה ניתן רק לכלל הסטודנטים כשבפעל כלל הסטודנטים לא בדיוק צריכים את ההקלות האלה. אמנם המלחמה משפיעה על כולם, אבל רוב הסטודנטים שראיתי ברשתות החברתיות שיתפו שהם לומדים ומנצלים את ה"חודש חופש" הזה בשביל ללמוד למועדי ב', בזמן שמילואמניקים אין להם באמת את הזמן ללמוד ובמיוחד לא גם בשבוע התראה לפני – אין מספיק זמן ללמוד. ללמוד כמו שצריך דורש להדפיס את החומר, לקחת אותו איתך למילואים וכו'. מרגיש רק שנתנו העלה את המילואמניקים מקבוצה א' לקבוצה ב' והמתווה לא נתן איזה השפעה מיוחדת. אני מבין שמי בכוחות הביטחון ביום יום – בחרו לעשות את תוך כדי השירות וצריך מאוד לתמוך בהם אבל עכשיו בגלל שזה מקרה חירום זו לא אותה סיטואציה.

הדבר הראשון שאנחנו צריכים לעשות – לבדוק מתוך מה שהמל"ג מאפשר, מה ניתן לתת ממנו יותר אך ורק למילואמניקים ולא כלל הסטודנטים באופן רחבי.

מיה: כל הנושא מול המל"ג, ההנהלה של האגודה פועלת ואני חושבת שאפשר לעשות דברים ברמת הפקולטות ובתי הספר שיהיה מענה למילואמניקים שיכול להיות מעבר, כמו למשל שעות קבלה, מרצים שעוזרים לסטודנטים האלה ועוד דברים שיותאמו להם.

טוהר: פרסמו שאפשר לקבל התאמות באופן פרטני לא?

בן: לא פורסם במתווה האחרון שיצא.

מיה: צריך לצאת משהו קולקטיבי ורוחבי עבור שמילואמניקים יקבלו עוד סיוע מהמכללה.

בן: דיברתי עם מספר אנשים, בחרבות ברזל היה מתווה של מילואמניקים בלבד. בגלל שהזמנים עכשיו הם האחרים אולי שווה להתייחס ולראות מה היה אז.

ניב: הם קיבלו כל ההטבות שמגיעות להקבצה ג'. מסכים עם בן, מתן לימודיה או משהו מרוכז יכול לעזור יותר למילואים מטעם כל פקולטה אבל אולי גם מצד שני לא בטוח שזה יעזור לכולם.

מיה: בואו נחשוב על פעולות מול המכללה.

ניב: אני חושב שכרגע כולם נכנסים ללימודיות האלה ואין שליטה על מי נכנס ללימודיות ואין הרגשה שזה משהו ייחודי רק עבור המילואמניקים.

בן: נכון, צריך להתייחס אחרת כרגע למי שעושה מילואים כרגע לבין מי שעושה בדרכי הפתרון הטוב יכול להיות מתווה מיוחד, מיועד למילואמניקים שיוכל לכלול עוד דברים. אבל חושב שלפני שנדבר מה נכון – אפשר לשאול מה מתאים להם. אני יודע שמאי רמחית המילואים באגודה בקשר עם המון מילואמניקים מתוקף תפקידה. אני מציע לעשות פורום או לעלות סטורי בצורה פורמולית כדי להבין מה הם היו רוצים לראות במתווה. אפשר גם בצורה א-פורמלית, אפשר לשאול באופן אישי מה היו רוצים לראות במתווה שיוכל לעזור להם. בסוף הם האנשים שבשטח ויודעים לתת את התשובות. גם נתייחס לאנשים בצורה ספציפית, נראה להם ששומעים אותם ונשמע מה חשוב להם וככה נהיה קונקרטיים, נראה מה קורה בשטח.

מיה: בעד מאוד הפורום.

ניב: מסכים.

רן: אני חושב שזה רעיון מעולה לדבר איתם.

בן: אני מרגיש שזה שבאתי ושאלתי את חברים שלי המילואמניקים מה הייתם רוצים לשמוע או לראות שהאגודה עושה בשבילם, נפתח להם הלב והם מאוד התרגשו מהיוזמה הזו שבאתי ושאלתי.

ניב: מסכים לגמרי עם העניין, אשמח להעלות רעיון ראשון אולי לא בטוח שהוא ברמת הפוקלטות והמכללה כולה. המועדים המיוחדים מתוכננים לסוף הקיץ, ונעבור סמסטר או שניים עד שהם יגיעו. ואולי הם מתכננים רק למילואמניקים לעשות את זה, אבל בגדול מועד מיוחד לא כזה רלוונטי כי עבר הרבה זמן מאז שלמדו את הקורס. במקום זה יהיה אפשר למצוא מועדים מוקדמים בגלל שרוב מועדי א' היו בסמסטר הקודם וכן הספקנו לעשות אם יש אפשרות.

אפשרות נוספת לעשות למילואמניקים – האם יהיה נכון לגשת עכשיו למועד ב' או לדחות את זה לקיץ או לסמנו את זה. האם יש אפשרות לעשות שלושה מועדים במקום שניים?

מיה: זה משהו שצריך לבדוק האם המל"ג אחראי על זה.

ניב: מכיר מחברים שיש דבר כזה שקיים.

רן: חייבים להכות בברזל כל עוד חם ולראות מה אנשי המילואים שלנו מרגישים שחסר להם, ומסכים עם כל מה שבן העלה. חייבים לערב את הסטודנטים ולשמוע דברים מהשטח.

מיה: מיד כשנסיים את השיחה אדבר עם ליאור ארד (יו"ר האגודה) לראות איך אנחנו מקדמים את הנושא של הפורום.

ניב: חושב שבעיקר האמירה שצריכה לצאת מטעם המכללה ומיה הזכרת את זה קודם, שהמכללה תומכת באנשי המילואים וכרגע זה לא מורגש ודווקא הפוך לצד השני. המכללה מערימה כמה שיותר קשיים וזה מתבטא בחוסר הטבות לאור המצב וזו ההנחה הרווחת בקרב המילואמניקים בשנה שנתיים האחרונות ועכשיו חובת ההוכחה היא על המכללה.

בן: מסכים עם מה שרן אומר, חשוב להכות בברזל כל עוד הוא חם. המתווה הכללי הוא בסך הכל הוגן במיוחד במצב שאנחנו נמצאים בו כרגע וחשוב לנצל את המשאבים שעומדים אצלנו כדי לייעל את העבודה עבורם במצב המיוחד הזה.

מיה: סוגיות נוספות שעלו על המתווה?

ניב: יודע שהרבה מרוצים מהגבוה בין השניים והתוספת זמן שנתנו.

טוהר: זה לא הגיוני שנתנו הגבוה מבין השניים לכולם ושהתייחסו לסטודנטים שלא עושים מילואים וסטודנטים שעושים מילואים כאחד.

ניב ובן: מה נעשה אי אפשר לשנות ואי אפשר ללכת אחורה.

מיה: צריך לראות מפה איך אנחנו מתמקדים מפה עכשיו.

טוהר: כשבדקתי שוב במתווה הכללי של המל"ג, כן נתנו התייחסות לזה שיש השלמות פרטניות אבל במתווה של המכללה לא הייתה התייחסות זה.

מיה: פשוט צריך לוודא שהם מתייחסים למתווה המל"ג ויפעלו לפי מה שעלה שם.

טוהר עזב את הישיבה לאור אזעקה באזור שלו וחוסר קליטה באזור (17:00)

ניב: גם חשוב שההשלמות יהיו בקבועי זמן רלוונטים. אצלנו אוהבים מאוד לעשות שיעורי השלמה כראות עיני המרצה בין אם זה מסתדר ובין אם לא מבחינת הסטודנטים. יכולים לעשות שיעור תגבור יום לפני מבחן אחר וזה לא רלוונטי.

מיה: נושא נוסף, ב10/27 התקיימה ישיבת מועצה שבה אושר שהמשרד עופר אלקלעי ישמש רואה חשבון מבקר במקום ועדת ביקורת. עכשיו הנהלה תחת הקדנציה הנוכחית צברה המון ניסיון ורוצה להזמין ביקורת, כדי להעמיק בנושאים הפיננסיים לאורך השנים, למצוא ממצאים ולהפיק לקחים ולהשתפר. בעזרת הדוח הסופי שיתקבל יהיה אפשר להתייעל ולהשתפר.

אושר בפה אחד להזמין ביקורת (מיה, בן, ניב ורן)

מיה העבירה לחברי הועד הנוכחים את הצעת המחיר,

מיה: חושבת שגיא צריך להיות שקוף מאיפה יוצא הכסף לטובת הביקורת אבל לא אמורה להיות מניעה לעשות את הביקורת.

רן: מסכים איתך מיה.

ניב: אני בעד לעשות את הביקורת ושהממצאים ידווחו לכלל חברי המועצה לאחר הביקורת הזו.

בן: חושב שלאור זה שלא היו ביקורות חיצוניות בשנים האחרונות הנ"ל הכרחי.

מיה: בנוגע להצעת מחיר- היא מתחלקת לשניים שכוללת מקדמה ולאחר מכן את היתרה. הם עובדים בשכר שעתי – אשמח שנדון בזה אם משהו רואה בזה בעייתיות.

בן: מעלה שאלה מה קורה במידה והביקורת נפגעת בגלל המלחמה? אם פתאום המלחמה תתעצם והעבודה של הביקורת תפגע?

מיה וניב: לא חושבים שתהיה בעיה עם העבודה שלהם לעשות את הביקורת. נדאג להיות בפיקוח על זה שהדברים נעשים והעבודה קורת.

מיה: לגבי המקדמה, המקדמה היא מתוך השכר שאנחנו נשלם להם על הביקורת. מהרגע שאני כותבת לגיא שאישרנו את הביקורת הם מתחילים לרוץ על זה.

כלל חברי הוועד בשיחה (מיה, רן, בן וניב) אישרו את העברת המקדמה

מיה: בנוגע לעבודה שזה לפי שכר שעת, מכירה שהרבה משרדים עובדים ככה.

ניב: אני גם מכיר שהרבה משרדים גם עובדים ככה בשיטה הזו.

כלל חברי הוועד בשיחה (מיה, רן, בן וניב) אישרו את העברת התשלום השעתי

מיה: בנוסף לכך, כמו שדיברו גם בישיבת מועצה, עופר אלקלעי הוא דוד של גיא רדומסקי מנכ"ל האגודה, אז יש פה נושא של ניגוד עניינים. יש כמה פעולות בעבודת הביקורת שאמורה להיות תקשורת בין גיא המנכ"ל למשרד הזה והועלו פתרונות שהוצעו שמונעות ניגוד עניינים.

רן: הפתרונות האלה עברו דרך העורך דין של האגודה?

מיה: הועבר אלי מייל שהיה מעורב בו העורך דין גם.

מיה: מה שהועלה זה באופן כללי, התקשורת של המשרד תהיה מול יו"ר האגודה ליאור.

בן: נשמע כמו רעיון טוב.

ניב: אני רוצה שגם יו"ר הוועד המנהל תהיה מעורבת, אמנם הקשר עם היו"ר מנטרל את הקשר עם המנכ"ל, אבל עדיין זה בודק את התנהלות הפיננסית של ההנהלה. לכן אני רוצה שיהיה עוד גורם שלישי שמעורב בתהליך הזה.

מיה: נחלק רגע לשניים, יש את נושא התקשורת השוטפת ונושא העברת המסמכים. בכל הנושא של העברות המסמכים גם גיא יהיה מעורב ולכן צריך פה התערבות של ליאור, שלי (מיה, יו"ר ועד מנהל) ואסף העורך דין של האגודה יהיו מעורבים. תגידו מה אתם חושבים אם גם בשיח היומיומי אני צריכה להיות גם מעורבת.

ניב: קודם כל לגבי המסמכים הפורמליים, כן בכל העברת מסמך פורמלי מבקש שגם אסף העו"ד וגם את מיה תהיו מעורבים בתהליך.

מיה: בואו נצביע על זה, העברת מסמכים מלבד גיא, גם ליאור יו"ר האגודה, מיה יו"ר הוועד ואסף העו"ד יהיו מעורבים.

בן: מיה תהיה מעורבת גם בחתימה על כל מסמך שעובר?

מיה: לא, רק השיח אני אהיה מעורבת בו.

ניב: העברת מסמכים אני בעד,

בן: בעד

רן: בעד

מיה: תקשורת שוטפת – אל תשכחו שאנחנו מדברים פה על נושא ניגוד העניינים ולכן התקשורת השוטפת חייבת להיות מול ליאור?

ניב: מה זה כולל?

מיה: כל השיח השוטף על העבודה. כל העברות המסמכים, קביעות פגישה וכו'.

ניב: מבקש שאת תהי מכותבת לכל שיח שמתקיים.

מיה: חושבת שסידורי לוגיסטיקה ותיאומי פגישות לא חייבים לעבור דרכי. כל שיח פורמלי חייב לעבור דרך גורם נוסף – אני ואסף העו"ד. נבקש מהם שכל שיח פורמלי יעבור דרך המייל בלבד. אין שיח שהוא פורמלי שלא מתנהל במייל ומכותב גם למיה וגם לעורך דין של האגודה.

אושר בפה אחד.

נושא החתימה:

מיה: לפי תקנון העמותה, חלה חובה שיהיו שני מורשי חתימה – יו"ר האגודה והמנכ"ל. בגלל שהמנכ"ל נמצא פה בניגוד עניינים לכן עלה שמי שיתן את האישור לבנק היא ליאור וגיא יהיה רק בחתימה פורמלית.

ניב: אי אפשר לתת לגיא ייפוי כוח?

מיה: אי אפשר, זה לשנות המון דברים בתקנון.

ניב: זה עבר עורך דין של האגודה?

מיה: כן, זה משהו פורמלי.

מיה: ההחלטה תהיה בידי ליאור וניתן לבקש עוד גורם נוסף שיאשר בקבלת ההחלטה.

בן: מציע שכשמדברים על אישור לבנק – שמיה תהיה גם עדה וגם יעבור אישור עותק דרך הוועד המנהל כדי שהדברים יהיו שקופים לנו.

אושר פה אחד.

מיה: כמו שהזכרתי, אחרי שאנחנו מאשרים תקבע שיחת זום עם המשרד.

ניב: מציע שגיא יהיה נוכח רק בחלקים שהוא נדרש מתוקף תפקידו והידע שלו.

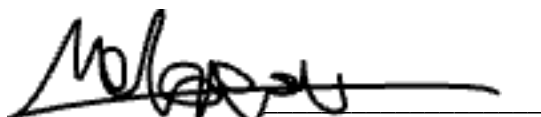
מוסכם על כולם.

מיה: האם אתם רואים לנכון שגם אני אהיה נוכחת?

כלל הנוכחים הסכימו שגם מיה תהיה נוכחת.

מיה: עלתה הצעה לנסח מסמך בנושא ניגוד העניינים שגיא יחתום עליו – ננסח אותו יחד כוועד מנהל ונעביר לו לחתימה.

כלל הנוכחים הסכימו על ההצעה.



חתימת חבר ועד מנהל



חתימת חבר ועד מנהל