

פרוטוקול ישיבת ועד מנהל

תאריך: 25 ביוני 2026.

נוכחים: טוהר אזורה, רן טמיר, בן בירנבוים, ניב קסטנבוים, מיה נסים.

נושאים לסדר היום:

1. דברי פתיחה של מיה נסים – יו"ר ועד מנהל.

2. סבב נקודות לשיפור-שימור ושיח פתוח.

3. סיכום של מיה נסים – יו"ר ועד מנהל.

מהלך הדיון:

מיה נסים: טוב, ישיבה אחרונה בהחלט של הועד המנהל לשנת הלימודים תשפ"ו. קודם כל, אני אגיד שהיה לי העונג ואני לא אומרת את זה רק בגלל ההקלטה, היה לי העונג למלא את התפקיד הזה ביחד איתכם. באמת, אני חושבת שאנחנו צוות חזק ממש. כעת נעשה סבב, לא חייבים סבב רשמי. נעשה שיפור-שימור כזה, דברים מהשנה, דברים שאתם רואים לנכון תגידו. אם רוצים לפתח את זה לשיח.

טוהר אזורה: אני אגיד שכשהקבוצה נכנסה לתפקיד, אני לא ידעתי כל כך מה זה, במה זה כרוך, מה עושים בתכלס. ואז הבנתי בזכות מיה שהכווינה אותנו, ובלי קשר שהכרתי פה חברים מדהימים ואנשים מדהימים, הבנתי מה התפקיד, מה הוא יכול לתרום, כמה התפקיד הזה חשוב. אני מאוד מקווה שבשנה הבאה יהיו האנשים הראויים לכך, אני לא יודע מי הולך להיות שנה הבאה, אני מקווה שהאנשים הראויים לכך. אין לי שיפור כי אני חושב שעשינו עבודה טובה בהתחשב בנסיבות, והאנשים שעמדו לצידי בתפקיד היו ברמה מאוד גבוהה.

רן טמיר: אני רוצה להגיד שגם מאוד נהניתי להכיר אתכם השנה. אני חושב שבאמת לקחנו את התפקיד הזה בשתי ידיים ונכנסנו וקידמנו דברים ואג'נדות וחשבנו קודם כל על הסטודנטים. זה היה בראש מעיינינו. אני חושב שלקחנו באמת חלק גדול בכל הפעילויות של האגודה לאורך התקופה האחרונה, וזהו, ואני באמת מקווה שימשיכו אחרינו, מה שנקרא בטוב ובגאווה.

בן בירנבוים:

אני אגיד שקודם כל היה לי באמת העונג להיות אחד מחמישה אנשים מוכשרים מאוד. אני חושב שהתוויון דרך בכמה דברים.

דבר ראשון, בזה שבאמת יש חמישה אנשים מסודרים שכל מה שהם עושים זה את התפקיד הזה. כאילו, זה לא כמו שנה שעברה שהיו כל היו"רים גם בתפקיד הזה ואז זה טיפה נשחק, חושב שזה מאוד מאוד חשוב שהאנשים הנבחרים לתפקיד תהיה להם הפניות המלאה למלא אותו ולקדם את הדברים שנדרשים ולעבוד למען הסטודנטים.

הדבר השני, זה שבאמת כולנו עברנו הכשרה מקצועית שלא הייתה לפני, עם קורס דירקטורים. חושב שזה מאוד מאוד חשוב, אני חושב שאם יתחילו ככה בשנה הבאה, אז מתחילת השנה ממש הם יוכלו לדעת מה מהות התפקיד, מה אפשר לעשות ואיך אפשר לעשות את זה בצורה הטובה ביותר. אני חושב שזה מאוד מאוד עוזר לנו במהלך השנה.

והדבר השלישי והאחרון, זה באמת שניסינו לקדם כמה שאפשר, גם במהלך המלחמה מול איראן, אם זה שחלשנו על כל המחלקות בהתחלה והתמקדנו ככה במחלקת אקדמיה לראות איך אפשר לשפר אותה. זה תפקיד שהוא אסטרטגי והוא מאוד מאוד חשוב, וזהו, אני סקרן מה יהיה שנה הבאה.

ניב קסטנבוים :

אז אני אצטרף קודם כל לדברים של בן לפני כל הסיכומים והכל. אני חושב שהקורס דירקטורים תרם לכל אחד ואחת מחברי הצוות, גם בפן המקצועי וגם בפן החווייתי – לעבור קורס כזה ביחד, גם אם הוא בזום. זה נקודה לשימור חיובית מאוד שאני חושב שכל ועד מנהל צריך לעבור אותה. בהקשר זה אני גם אגיד שלטעמי במידה האפשר חשוב לעבור את הקורס הזה לפני תחילת שנת הלימודים על מנת שיהיו לוועד המנהל הכלים הראויים לביצוע התפקיד. ההרשמה לקורס היא משהו שקרה בפעם הראשונה ואני מעריך מאוד את חברי ההנהלה שראו לנכון לרשום את חברי הוועד אליו במיוחד שזה נעשה במימון של האגודה.

מנגד, אני אגיד שדבר ראשון, לטעמי, צריכה להיות קצת יותר שקיפות מחברי ההנהלה כלפי כלל הוועד המנהל. הורגש שאמנם הציר הוא נכון והדברים עברו דרך היו"רית לוועד המנהל, אבל הורגש שצריכה להיות קצת יותר שקיפות מבעוד מועד ולא רק "כיבוי שרפות". כלומר, הורגש שהוועד המנהל עודכן על דברים רק כאשר לא באמת הייתה לו דרך להשפיע או להביע דעתו בעניין.

הדבר השני, אני חושב שהתפקיד הוא לא מוגדר עד הסוף. זאת אומרת, צריך להגדיר באופן חד-משמעי מהם סמכויותיו של הוועד המנהל ושל החברים בו. האם הם ממליצים? האם הם קובעים? האם האמירה וההחלטות שלהם מחייבות או לא מחייבות כלפי חברי ההנהלה? ובאמצעות כך, הוועד המנהל יוכל לדעת בוודאות על מה הם צריכים לדון ומה רמת האחראיות שלהם או הדברים שהם אומרים בהמשך הלאה. הורגש שלוועד המנהל אין "הגדרת תפקיד" מדויקת שעל בסיסה הועד יכול לפעול ולגבש החלטות, המלצות וכו'.

בנוסף לכך, דבר שלישי, אני חושב שלא הייתה הכרה מספיקה לדברים שכן עלו מהוועד המנהל או רעיונות שהוצעו על ידיו או על ידי אחד מחבריו, ולא ניתנה להם הכרה מספיקה במועצה. אני חושב שזה חבל, כי בסוף כשהוועד כן עושה משהו חיובי וכן מעלה דברים או רעיונות או הצעות שבסוף מיושמים, זה כיף לקבל את הטפיחה הקטנה הזאת על השכם, ואני חושבת שגם זה מראה לשאר חברי המועצה שהתפקיד הזה רלוונטי ושווה להשתייך אליו. מעבר למי שעשה את התפקיד השנה, וספציפית כאן מדובר באמת בחמישה מופלאים שהקשר האישי ביניהם הוא מדהים בעיניי ושמחתי להכיר כל אחד ואחד, אבל גם בפן המקצועי זה צריך להראות לחברי המועצה ששווה להיות חלק מהפורום הזה. ההסתכלות שלי היא לא נקודתית לשנת הלימודים תשפ"ו, אלא, תהליכים צריכים להמשיך הלאה למועצות הבאות. ישנם במועצה סטודנטים מכלל השנתונים ואם ידובר יותר על הוועד המנהל ופועלו, זה יכול להוביל לכך שימשיכו לכהן בתפקיד סטודנטים חזקים שיוכלו לקדם דברים לרווחת הסטודנטים כפי שחברי הוועד עשו השנה.

נקודה נוספת היא, שכשיש מצב, לדוגמה אני אקח את העניין של איראן, אז כשיש מצב שאנחנו יודעים שלוועד המנהל יש צורך לקחת בו חלק, אז לא להגיד שאין צורך בוועד המנהל ואז לאחר מכן לתת ביקורת למה הם לא פעלו, אלא להגדיר לחברי הוועד שנדרש

25/6/2026

שהם יתכנסו יציעו הצעות, יביאו דברים לשולחן, ואז חברי הועד ידברו על הדברים בדחיפות, יקבלו החלטות או יגבשו המלצות ויעבירו אותן לחברי ההנהלה. אחרת, הביקורת למה לא פעלתם היא לא נכונה ולא מוצדקת, כי ההנחיה הייתה שאין צורך לפעול. בעניינים מהותיים (למשל הדוגמה שהצגתי) אם ההנהלה מקבלת החלטות לבדה מבלי להתייעץ עם הועד המנהל אז זה מרוקן לטעמי את התוכן והתכולה מתפקידו של הועד המנהל.

אז כמילות סיכום, תודה רבה לכם לכל אחד ואחת מכם, שמחתי לעבור איתכם שנה מדהימה.

מיה ניסים:

בהמשך לנקודה שניב העלה, אני חושבת שבאמת היה ראוי ונכון להציג את פועלנו, כי עבדנו קשה לאורך השנה, וגם אם לא היינו הגוף הפועל, בסוף העלינו הרבה נקודות חשובות ודברים יצאו לפועל, ואנשים בחרו בנו לתפקיד הזה והם כן היו צריכים לדעת שאנחנו פועלים. וגם לעתיד, אני חושבת שכדי קצת להראות מה התפקיד הזה ומה המשמעות שלו, היה צריך לדבר עליו ולהראות לסטודנטים.

אז אני קודם כל כן אגיד נקודה לשימור בעיניי, שעוד פעם – אני שלוש שנים באגודה ולא ראיתי משהו כזה – שהיה כיף לראות שהייתה הנהלה שנלחמה עבור הסטודנטים, נלחמה על דברים מהותיים שהפריעו, ומלחמות מאוד קשות. אני הרגשתי הרבה פעמים שיש מלחמות שאפילו אני לא מאמינה שיקרו כי כבר העליתי אותם הרבה שנים כמו דוגמה של מתן 2 נ"ז לחברי המועצה, שעוד פעם הרגשתי שזה משהו שלא יקרה והמכללה לא תקבל את זה, והופתעתי ונדהמת וזה ממש כיף לדעת שככה נלחמים עלינו.

בניגוד לכך, נקודה לשיפור: הייתי מעריכה הרבה יותר אם היה שיח יותר פתוח עם היו"רים מצד חברי ההנהלה, הרבה יותר לשמוע, הרבה יותר להקשיב ולהתייעץ, לראות את הנציגים ואת העבודה הקשה שלהם, כי להיות נציג זה חתיכת סיוט. עשיתי את זה במשך שנתיים. ואני חושבת שפשוט יש הרבה מקום לשמוע ולהקשיב למה שהיו"רים ולנציגים יש להגיד בנושא, ולא בהכרח רק בישיבות מועצה. חושבת שאפשר גם לכנס ישיבות יו"רים, או לקרוא לפקולטות ולבוא ולשמוע מה יש להם להגיד ולא רק לחכות שהם יבואו ויגידו. בסוף האגודה זה גוף שפועל למען סטודנטים ולכולם יש מקום לבוא ולהגיד את דעתם, אני לא מרגישה שזה לא קרה במהלך השנה, אני חושבת שזה לא היה מספיק חזק ושזה יכול להיעשות בצורה טובה יותר.

ניב קסטנבוים:

אני חושב שהעלת נקודה חשובה מאוד ובאופן כללי הורגש שהשיח מלמטה למעלה לא היה מספיק פתוח בין אם בגלל שיו"רים ונציגים לא הציפו או לא הרגישו בנוח להציף בפלטפורמה הרחבה של ישיבות מועצה, ובין אם בגלל שההנהלה לא יזמה מעצמה שיחות בפורמטים מצומצמים יותר עם כלל הפקולטות והבתי ספר במכללה.

הנקודה האחרונה שאני מעלה היא שהרי בסוף מה זה ועד מנהל? זה סוג של דירקטוריון. דירקטוריון הוא אמור להתוות את הדרך של החברה, ואחת מהדרכים שצריך לעשות זה בקרות על זה שבעלי התפקידים באגודה מתנהלים כמו שצריך ועושים את עבודתם. עכשיו איך יודעים שכן אדם עושה את עבודתו? יעדים מדידים.

משהו שעלה במהלך השנה על ידי חברי הוועד המנהל בסוף לא יצא לפועל מסיבות כאלה ואחרות, בין היתר המלחמה באיראן ועומסים כאלה ואחרים. אבל לשנה הבאה, חשוב מאוד שהוועד המנהל יתכנס עוד בתחילת השנה, יחד עם כל אחד מבעלי התפקידים – בין אם זה יו"ר, מנכ"ל, רח"ט אקדמיה, דוברות וכו', וגם כל יורי הפקולטות ובתי הספר, ויקבע איתם יעדים מדידים. בין אם זה X פוסטים שצריך להעלות, בין אם זה Y פעולות ואירועי גיבוש לפקולטות ולבתי הספר, בין אם זה מספר לימודיות שצריך לקדם ולעשות, בין אם זה כמות מבחנים שצריך להעלות, תיקוף האתר, תיקוף סל המבחנים והסיכומים ועוד...

אגב, גם לגבי כל העולמות של הסיכומים צריך לבחון ולראות איך משפרים ומקדמים את זה. השנה הייתה ירידה חדה לא רק בפקולטה למשפטים אלא בהרבה בתי ספר ופקולטות. בקיצור, יעדים מדידים מביאים הצלחה ועמידה בהם, וכך גם אפשר לבקר אם בעל תפקיד עשה את עבודתו או לא.

בן בירנבוים:

אני אתחבר לנקודה של ניב, ואגיד שאני זוכר שבתחילת השנה התכנסנו, ובאמת רצינו לעשות את מה שניב עכשיו העלה – שזה לחלוש על כל החטיבות הגדולות באגודה, ובעצם לדבר עם האנשים שנמצאים בראש ולעשות איתם איזה תוכנית עבודה מסוימת. אני גם זוכר שממש אמרנו שנתחיל, שאת הדבר הראשון שנעשה זה נעשה את זה עם ענבר, כראש חטיבת אקדמיה, כי זאת חטיבה שהייתה בקשיי גיוס אנשים וגם הכי קל לייצר לה יעדים מדידים, ואני קצת מבואס שזה בסוף לא קרה בגלל באמת המלחמה. אני חושב שזאת הייתה תוכנית מצוינת שצריכים לאמץ וצריכים באמת להמשיך אותה בשנה הבאה.

באופן כללי, אני באמת חושב שנקודה לשימור בקטע שלנו, זה שהחמישייה הייתה מאוד מאוד עניינית. זה משהו שהוא מאוד מורגש. אנחנו באנו באמת עם רצון וכוונה לתת ועם כוונה לעשות בעבור האגודה. אני ממש מקווה שגם הנציגים שיבחרו בשנה הבאה להיות חברי ועד מנהל באמת יהיו במקום הזה, כי זה חלק מהותי מאוד מאוד מאוד מהאגודה.

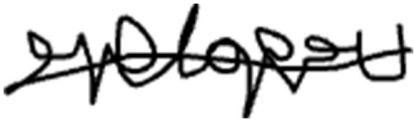
ואני אגיד, ואני אחזק, שאני חושב שהמנגנון צריך לעבוד בצורה טובה יותר. מה הכוונה? אני חושב שהוועד המנהל צריך לעבוד בצורה יותר עצמאית. אני חושב שהרבה פעמים חיכינו להאם להתכנס או האם לא להתכנס, וזה אירועים נגיד כמו איראן, שהיינו צריכים מלכתחילה כבר להתכנס על דעת עצמנו. חושב שאנחנו צריכים לפעול בצורה הרבה יותר עצמאית במקומות האלה, כי אנחנו באמת מנגנון עצמאי לכל דבר ועניין. ואני אגיד מעבר לזה, שאני חושב שהתקשורת אל מול החברי הנהלה צריכה להיות הרבה יותר טובה, שזה משהו שבאמת מיה אמרה.

מיה ניסים:

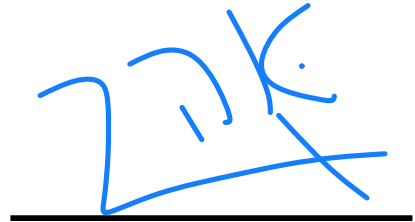
יש לי משהו לחזק בנושא של בן, שעוד פעם, לא יודעת כמה זה יישומי אבל אני חושבת ואני רואה לנכון שזה היה מאוד חכם שהגענו מעולמות מאוד מאוד שונים. כלומר, יש פה גם משפטים, גם פסיכולוגיה, גם מנהל עסקים, וגם תקשורת. העולמות השונים אלה אני חושבת שהם גם הביאו לנו איזה שהיא ראייה יותר טובה ורחבה על המכללה, וגם איזה שהיא ראיית עולם הרבה יותר טובה, כי כל אחד והדרך שלו. אז אני חושבת שגם הגיוון הזה היה מקסים.

25/6/2026

באין הערות והתייחסויות נוספות, הישיבה ננעלה.



ניב קסטנבוים



טוהר אזורה